

**“STARŠEVSKA SKRB OB
RAZHODU PARTNERJEV -
SOUSTVARJANJE USTREZNIH
OBLIK PODPORE”**



Sofinancirani in donatorji programa v letu 2020:



Stiki pod nadzorom

Brina Felc

Okrožno sodišče v Celju

Družinski zakonik (DZ)

- **141. člen** na splošno ureja pravico do stikov z obema od staršev
- možnost omejitve te pravice po **173. členu** (ogroženost otroka)
- primer omejitve so stiki pod nadzorom
- določeni so lahko le z začasno odredbo (**163. člen**)
- izvajanje je časovno omejeno



Spremembe



- predhodni ZZZDR je določal stike pod nadzorom tretje osebe
- določeni so bili lahko z začasno ali končno odločbo
- DZ: stiki le ob navzočnosti strokovne osebe CSD/zavoda, kjer je nameščen otrok
- določijo se le z začasno odredbo (ZO)
- so časovno omejeni: max. 2 uri/teden in največ 9 mesecev



Dileme



- kadar je ZO izdana pred uvedbo glavnega postopka > obveznost podati glavni predlog v 7 dneh od izdaje ZO (lahko vročena npr. šele 15.dan)
- stiki pod nadzorom so lahko določeni le z ZO (kar ne velja za druge omejitve stikov)
- trajanje le 9 mesecev, brez možnosti podaljšanja ali ponovne izdaje ZO (strokovni delavci CSD sicer ocenili, da je ta rok največkrat dovolj dolg, sporno pa je v primeru suma nasilja ali še ne zaključenega zdravljenja odvisnosti)

Razlogi



- dolgotrajna prekinitev stikov/odtujitev
- sum nasilja
- prisotnost alkoholizma/odvisnosti
- nesposobnost starša oz. zmanjšana možnost samostojnega izvajanja stikov (duševna bolezen, motnja, manjrazvitost...)
- izjemno huda konfliktnost med staršema



Sodni primeri



- stiki pod nadzorom določeni, ker se predhodno niso izvajali, a oče nato ni prihajal na stike, otrok je bil zaradi tega v hudi stiski, zato so se celo začasno ukinili
- določeni zaradi psihičnega nasilja starša nad drugim staršem, kateremu je bil priča otrok, a otrok je povpraševal po staršu, zato je bilo določenih nekaj stikov pod nadzorom
- določeni pod nadzorom, ker se niso izvajali predvsem zaradi bojzani oz. zadržkov starša, pri kateremu otrok živi, zaradi invalidnosti drugega starša (tudi ESČP je v primeru invalidnosti grajalo domača sodišča, ker niso pretehtala vseh možnosti, ki bi bile bolj prilagojene očetovi invalidnosti in bi krepile vez z otrokom brez prisotnosti matere na stikih, za katero so domača sodišča odločila, da je obvezna)

Stanje v praksi - starši

- večinoma primeren odziv, sodelujoč odnos
- nekateri težje sprejmejo usmeritve
- včasih otrok na stik s strani staršev ni primerno pripravljen
- neredni stiki, zamujanje



- zelo redko, da se stiki sploh ne pričnejo izvajati / prenehajo predčasno

Stanje v praksi - otroci

- odziv odvisen od mnogih dejavnikov (starost, priprava s strani staršev, karakter, razvojne posebnosti...)
- po vzpostavitvi prvega stika večinoma dobro sprejmejo takšno obliko stikov > stiki potekajo brez posebnosti
- običajno se prvič odzovejo zadržano, čeprav se prej vzpostavi delovni odnos z otrokom, se mu predstavi te stike
- zelo pomembna je priprava rezidenčnega starša otroka na stik
- pomembno je tudi, kako starš na stikih sodeluje, se trudi za otroka...
- včasih si želijo bolj razgibanega prostora, več aktivnosti zunaj

HVALA ZA VAŠO POZORNOST

